|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ** **УСТЬ-КОКСИНСКИЙ РАЙОН****СЕЛЬСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ****ЧЕНДЕКСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ** |  | **АЛТАЙ РЕСПУБЛИКА****КОКСУУ-ООЗЫ АЙМАК****ЧЕНДЕКТЕГИ JУРТ JЕЗЕЕЗИНИН АДМИНИСТРАЦИЯЗЫ** |
| 649470 с.Чендек, ул. Садовая , 15 , тел.8(38848) 25-4-35факс.8(38848) 25-4-42, E-mail: chendek-rа@yandex.ru |

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 104**

от « 28» декабря 2016 г.

с. Чендек

Об утверждении Методики оценки эффективности муниципальных программ МО «Чендекское сельское поселения»

 В целях повышения эффективности и совершенствования контроля за результатами реализации муниципальных программ МО «Чендекское сельское поселения»

ПОСТИАНОВЛЯЮ:

1.Утвердить прилагаемую Методики оценки эффективности муниципальных программ МО «Чендекское сельское поселения».

2.Поставление вступает в силу со дня его обнародования.

3.Контроль за исполнением настоящего Постановления оставляю за собой.

Глава Сельской администрации

Чендекского сельского поселения А.В. Ошлакова

УТВЕРЖДЕНА

Постановлением Главы Сельской администрации Чендекского сельского поселения

от 28.12.2016 г. № 104

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

МО «ЧЕНДЕКСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ»

1. Настоящая Методика оценки эффективности муниципальных программ (далее - Методика) представляет собой алгоритм оценки в процессе и по итогам реализации муниципальных программ МО «Чендекское сельское поселения» (далее – муниципальных программ).

2. Методика предусматривает осуществление оценки эффективности муниципальных программ в целях определения степени достижения планируемых целей и задач муниципальной программы, исходя из реально достигнутых конечных результатов с учетом направленного объема ресурсов как по отдельным мероприятиям, так и по муниципальной программе в целом.

3. Проведение оценки эффективности муниципальных программ осуществляется по следующим направлениям:

3.1. Расчет критериев оценки эффективности реализации муниципальной программы и расчет степени достижения цели муниципальной программы:

 а) применяется для целевых индикаторов (показателей), у которых положительным результатом считается превышение фактического значения целевого индикатора (показателя) над плановым значением целевого индикатора (показателя):

 I факт

 Iц = ------------- Х 100 %,

 I план

 где: - I ц – фактическое достижение цели;

 - I факт – фактическое значение целевого индикатора (показателя);

 - I план - плановое значение целевого индикатора (показателя);

 б) применяется для целевых индикаторов (показателей), у которых положительным результатом считается снижение фактического значения целевого индикатора (показателя) по сравнению с плановым значением целевого индикатора (показателя):

 1

 Iц = --------------------- Х 100 %,

I факт / I план

 где: - I ц – фактическое достижение цели;

 - I факт – фактическое значение целевого индикатора (показателя);

 - I план - плановое значение целевого индикатора (показателя).

3.2. Расчет степени достижения задач муниципальной программы:

а) применяется для целевых индикаторов (показателей), у которых положительным результатом считается превышение фактического значения над плановым значением:

 I факт

 I задача = -------------- Х 100 %,

 I план

 где: - I задача – фактическое достижение задачи Программы;

 - I факт – фактическое значение целевого индикатора (показателя);

 - I план - плановое значение целевого индикатора (показателя);

 б) применяется для целевых индикаторов (показателей), у которых положительным результатом считается снижение фактического значения показателя по сравнению с плановым значением показателя:

 1

 Iзадача = ---------------------- Х 100 %,

 I факт / I план

 где: - I ц – фактическое достижение задачи Программы;

 - I факт – фактическое значение целевого индикатора (показателя);

 - I план - плановое значение целевого индикатора (показателя).

3.3. Среднее значение выполнения задач муниципальной программы:

 SUMIзадача

 I з = ----------------------- Х 100 %,

 n

 где: - I з – среднее значение выполнения задач Программы;

 - SUMI задача – суммарное значение фактического выполнения задач Программы;

 - n - количество задач Программы.

3.4. В случае наличия в муниципальной программе нескольких целей аналогичным образом рассчитывается среднее значение достижения целей муниципальной программы.

3.5. Сравнение среднего значения достижения цели со средним значением достижения задач:

а) в случае если разница между средним значением достижения цели Программы (Iц) и средним значением достижения задач Программы (Iз) составляет не более 10%, то показатели задач в полной мере способствуют достижению цели Программы;

б) в случае если разница между средним значением достижения цели Программы (Iц) и средним значением достижения задач Программы (Iз) составляет свыше 10%, то показатели задач не способствуют достижению цели Программы.

3.6. Расчет степени эффективности использования бюджетных и внебюджетных средств:

 Ф факт

 Э бв = ---------------- Х 100 %,

 Ф план

 где:

 - Э бв – степень соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств бюджета и внебюджетных средств;

 - Ф факт – фактическое основание средств бюджета и внебюджетных средств в отчетном периоде;

 - Ф план - запланированный объем средств бюджета и внебюджетных средств в отчетном периоде.

Под бюджетными средствами понимается сумма средств федерального бюджета, республиканского бюджета Республики Алтай, бюджета муниципального образования «Усть-Коксинский район».

4. Оценка эффективности подпрограмм муниципальных программ не проводится.